

EVALUATIERAPPORT VAN DE 33^{ste} CORSENDONK-CURSUS "KLINISCH ONDERZOEK IN DE PSYCHIATRIE"

14-19 januari 2018, Priorij Corsendonk,
Oud-Turnhout.

INLEIDING

De cursus is een initiatief van het bestuur van de Stichting ter Bevordering van Klinisch Onderzoek in de Psychiatrie, de Stichting B.K.O.P. De cursus is tot stand gekomen in samenwerking met een aantal beroepsverenigingen en farmaceutische industrieën. In 1986 werd de eerste cursus georganiseerd. De volgende cursussen waren in opzet gelijk aan de eerste cursus. Deze opzet blijkt uit het cursusprogramma. In 2018 werden 24 cursisten tot de cursus toegelaten. De cursusduur van 5 dagen blijft gehandhaafd omdat dit positief beoordeeld wordt door zowel cursisten als docenten. De structuur en inhoud van het programma ten opzichte van vorig jaar bleef ongewijzigd. Dit is over het algemeen door zowel de docenten als cursisten als positief ervaren. Evenals bij de vorige cursussen werd deze evaluatie uitgevoerd in overleg met het Instituut voor Onderwijskundige Dienstverlening, IOWO, te Nijmegen. Ook dit jaar werd de cursus weer als geheel geëvalueerd.

DOEL EN METHODE VAN DE EVALUATIE

Het doel van deze evaluatie is tweeledig, namelijk het afleggen van verantwoording over de kwaliteit van de cursus naar sponsors en beroepsverenigingen, en het verbeteren van een volgende cursus. Als informatiebronnen werd vooral gebruik gemaakt van vragenlijsten voor alle cursisten over de totale cursus, daarnaast van aantekeningen van de voorzitter van de cursus, bespreking met de cursusleiders en van informele informatie van cursisten en inleiders.

RESULTATEN

Totale cursus.

De cursus als geheel (vraag 1) en de inhoud van de cursus (vraag 2) worden met een gemiddelde van 4,5 en 4,5 op een schaal van 1 tot 5, door de cursisten dit jaar weer als zeer goed beoordeeld. Ook de opzet om in de loop van de week een protocol te maken werd heel goed gewaardeerd en de onderlinge samenhang tussen de verschillende onderdelen van de cursus werd met een score van 4,3 als groot ervaren (vraag 5). Het onderdeel meet the experts, dit werd door de cursisten over het algemeen als leerzaam ervaren.

Op de open vraag over mogelijke verbeteringen van de cursus werd door een aantal cursisten aangegeven: meer tijd en voor eigen onderzoek, een psycholoog als expert, moderniseren communicatiemateriaal, betere website, introductie kwalitatief onderzoek, bij start protocol STROBE ernaast leggen en meer verdieping statistiek. De groepsopdrachten (het gezamenlijk in bijzijn van een docent, praktisch uitwerken van een deel van een onderzoeksprotocol), evenals de combinatie van theorie en praktijk inclusief de ochtendinleidingen door de docenten en de statistiek werden wederom door nagenoeg alle deelnemers als zeer leerzame en elkaar aanvullende onderdelen aangegeven. Het onderdeel statistiek werd door meeste cursisten als goed en belangrijk beoordeeld. Er was niet één onderdeel of onderwerp dat door meerdere cursisten slecht gewaardeerd werd. De intensiteit waarmee moest worden gewerkt (vraag 7) werd door 70% van alle deelnemers als goed beoordeeld, terwijl 22% deze te

groot, terwijl 8% deze te laag vond. De gecompriëerde opzet van de cursus werd door de meesten met een score van 4,4 zeer geschikt gevonden (vraag 16).

Docenten. De docenten bleken, met een gemiddelde score van 4,7 zeer gemakkelijk bereikbaar (vraag 14). In de open vragen werden de ervaring, verschillende achtergrond, didactische vaardigheid, deskundigheid, betrokkenheid, laagdrempeligheid, enthousiasme en hartelijkheid van de docenten genoemd. Er werden geen negatieve punten genoemd, wel merkten sommigen op dat er een verschil was in mate van sturing door de docenten. Om begrijpelijke redenen zijn opmerkingen over individuele docenten uit de open vragen niet algemeen beschikbaar. Slechts het bestuur van de Stichting BKOP beschikt over deze gegevens.

Inleidingen. Over de inleidingen is 74% van mening dat de tijd die daaraan besteed wordt goed is (vraag 9), terwijl niemand vond dat er te veel tijd besteed werd aan de inleidingen en 26% vond dit juist te weinig. Ook uit de antwoorden op de open vragen wordt duidelijk dat de ochtendpresentaties door de verschillende docenten zeer gewaardeerd en goed beoordeeld worden.

Individueel werk, groepswork en onderzoeksprotocollen.

De onderwerpen van de vier protocollen waren:

- A. Heterogeniteit bij depressieonderzoek
- B. RCT bij bipolaire stoornis
- C. Neuroimaging bij psychose
- D. Cohortstudie bij adolescenten.

Het maken van de protocollen werd als zeer positief en instructief ervaren. De hoeveelheid tijd die aan individueel werken moest worden besteed, werd door 70% als goed, door 4% als veel, en door 26% als weinig beoordeeld (vraag 10). De hoeveelheid tijd die aan groepswork moest worden besteed, werd door 82% als goed en door 9% als weinig en door 9% als veel beoordeeld (vraag 11). Het wisselen van onderwerp wordt met een score van 4,3 door de meerderheid als motiverend of zeer motiverend gewaardeerd (vraag 6). De expertmeetings (vraag 13) werd door iedereen als zinvol ervaren (100%).

Bespreking van de protocollen. Enkele cursisten merkten expliciet op dat de avondbesprekingen van de protocollen in de hele groep zeer waardevol en leerzaam waren; de meesten gaven aan dat de verschillende onderdelen van de cursus goed in balans waren.

Cursusmateriaal. De hoeveelheid voorbereidingstijd werd door de meerderheid (70%) als goed beoordeeld (vraag 12), terwijl 13% vond dat veel en 18% juist weinig voorbereidingstijd was vereist.

Ruimtelijke voorzieningen. De accommodatie werd met een gemiddelde score van 4,0 ook dit jaar als goed tot zeer aangenaam beoordeeld (vraag 18). Er waren enkele die de accommodatie onder de maat vonden.

Organisatie. De organisatie van de cursus werd met een score van 4,6 weer als zeer goed beoordeeld (vraag 15). Geen van de cursisten was hierover ontevreden.

Cursusduur, kosten en voorlichting. De cursusduur van 5 aaneengesloten dagen werd door een zeer ruime meerderheid met een score van 4,2 (vraag 17) als goed tot (zeer) geschikt beoordeeld. Bijna niemand (8%) vond de duur van de cursus ongeschikt. De prijs van de cursus werd door bijna niemand (9%) te hoog in verhouding tot het gebodene bestempeld (vraag 19). Bijna alle deelnemers (83%) zijn van mening dat de wijze van aankondigen (via e-mail en website, zie: www.corsendonkcursus.nl) een voldoende tot heel duidelijk beeld van de cursus geeft (vraag 20, score 3,7). De website was door de meeste cursisten geraadpleegd en beoordeeld als prima, goed, en duidelijk. Er waren echter een aantal cursisten die vonden dat de website verouderd was en aantrekkelijker gemaakt kon worden.

CONCLUSIES

Heeft de cursus voldaan aan zijn doelstellingen? Het doel van de cursus is om (beginnende) onderzoekers en zij die onderzoek willen gaan doen, aan te leren hoe klinisch onderzoek in de psychiatrie moet worden opgezet, uitgevoerd en geïnterpreteerd. Uit de, positieve, beantwoording van de vragen 3 en 4, met een gemiddelde score van 4,7 en 4,7 blijkt dat de cursisten de cursus ook aan anderen zouden aanraden en veel meer zicht hebben gekregen op onderzoek en de problemen daarbij. De wisseling van onderwerp (vraag 6) werd met een gemiddelde score van 4,3 als (heel) motiverend ervaren. In antwoord op open vragen werd herhaaldelijk opgemerkt dat juist de combinatie van lezingen, het in groepsverband werken en de zelfwerkzaamheid bij het ontwerpen van de protocollen bijdroeg aan de zeer positieve waardering van de cursus.

Hebben de cursisten geleerd wat zij belangrijk vinden? De achtergrond van de cursisten was misschien minder homogeen dan voorgaande jaren. De meeste deelnemers hadden een medische opleiding en waren werkzaam in de psychiatrie. Enkele deelnemers waren als psycholoog werkzaam in de psychiatrie. De cursisten vonden dat ze veel hadden geleerd over hoe een onderzoek moet worden opgezet en welke eisen men aan een protocol moet stellen. De leeropbrengst werd door vrijwel alle cursisten als groot tot zeer groot gevonden, in verhouding tot de geïnvesteerde tijd (vraag 8; gemiddelde score van 4,1).

Een vergelijking met de vorige cursussen laat zien dat de beoordeling van deze 33e cursus goed blijft. Uit de evaluatie blijkt dat de cursus door alle deelnemers als positief of zeer positief werd beoordeeld. Opzet, kwaliteit en uitvoering werden over het algemeen ook goed tot zeer goed gevonden.

Namens het bestuur van de Stichting B.K.O.P.

Prof. Dr. T.A.M.J. van Amelsvoort, voorzitter cursus.

7 mei 2018.